

Aarhus School of Architecture // Design School Kolding // Royal Danish Academy

Høringssvar - forsøgsordning på plan- skov- og erhvervsområdet

Odgaard, Martin

Publication date:
2024

Document Version:
Også kaldet Forlagets PDF

Document License:
Ikke-specificeret

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):
Odgaard, M., (2024). *Høringssvar - forsøgsordning på plan- skov- og erhvervsområdet*, Nr. 054/1-12, 2 s.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen

hoeringplan@plst.dk
mrk. 2023-6103.

Dato: 5/1 - 2024
Side 1 af 2

J.nr. 054/1-12
MO

HØRINGSSVAR FORSØGSORDNING PÅ PLAN-, SKOV OG ERHVERVSOMRÅDET

Hermed fremsendes høringssvar på udkast til forslag til lov om forsøgsordning for frie bymidter. Lovforslaget er en opfølgning på en politisk aftale om mere liv i bymidterne. Herunder vil de enkelte bestemmelser blive kommenteret, og til sidst en mere overordnet betragtning om lovforslaget.

Der gives her ikke svar på hele lovforslaget, men på de dele der vedrører udvidet mulighed for lokalplandispensation og ophævelse af fredskovspligt for konkrete arealer samt en mere generel kommentar til sidst.

Udvidet adgang til dispensationer fra lokalplaner

Det foreslåes at udvide dispensationsbestemmelsen i planlovens § 19, stk. 1 så den ikke kun gælder 3-årige dispensationer, men derimod tidsubegrænsede. Formålet med dette forslag fremstår meget uklart. Hele princippet i planloven er, at hvis man ønsker at moderere byggeretten, udarbejder man en lokalplan. Kommunen kan til enhver tid udarbejde en lokalplan og denne kan udarbejdes som en overlappende lokalplan der udelukkende justerer anvendelsesparagrafferne. Kommunen vil ligeledes typisk kunne uddelegere vedtagelsen af mindre væsentligt lokalplaner enten til udvalg eller til administrationen.

Fordelen med den foreslåede ordning må anses som værende minimal, og primært medføre mindre transparens i den fysiske planlægning begrænset til 'naboorientering' som for landzonetilladelser fremfor den bredere høring af lokalplanforslag. Lokalplaner har tilmed den fordel, at den sikrer klarhed over ejendommens mulighed i handelsøjemed. Det fremgår ikke om dispensationerne i Plandata.dk fremstår på lige fod med lokalplaner, eller hvordan markedstransparensen i øvrigt sikres.

Hertil kommer, at formålet med en lokalplan jo bl.a. er at screene for miljøpåvirkning og sikre et vist minimum for bogerinddragelse. Jeg vurderer det vil være næsten lige så hurtigt at lave en forholdsvis kortfattet lokalplan, eller en ny overlappende lokalplan der kun regulerer udvalgte bestemmelser og dermed sikre en ordentlig planlægningsproces.

Jeg er ikke tilhænger af flere lange lokalplanprocesser, men derimod flere *korte* lokalplaner. Hvis planlægningen ikke kan rumme den ønskede udvikling af en bymidte, er svaret ikke at se bort fra det eksisterende plangrundlag gennem dispensation - det er derimod at etablere et nyt plangrundlag.

Dato: 5/1 - 2024
Side 2 af 2

J.nr. 054/1-12
MO

Ophævelse af fredskovspligt i Rødekro og Støvring bymidter

Denne del af lovforslaget er et udtryk for sagsbehandling der føres helt ind i folketinget. Man burde måske benytte lejligheden til at overveje om der burde være en 'tordenkile-bestemmelse' i skovloven på samme måde som der er i ministerens beføjelser i planlovens § 3. Det vil umiddelbart give mening, idet skovloven rummer et stort element af fysisk planlægning. Anvendelsen af en sådan 'tordenkile-bestemmelse' skal naturligvis 'hegnes ind' i lovkommentarerne, så alle bynære skovarealer ikke pludselig er i farezonen.

Generelt

Lovforslagets formål i sin helhed virker som en besynderlig øvelse. På den ene side overkompliceres dele af den fysiske planlægning gennem nye særordninger og dispensationer. Det eneste sted der ikke gribes ind, er der hvor det for alvor gør ondt – nemlig en tilbagerulning af lempelserne i planlovens detailhandelsbestemmelser i 2017. Statistisk fastsatte bymidteafgrænsninger, stringente arealgrænser, stop for aflstningscentre der ikke aflaster noget og ensartet styring af detailhandlens placering på tværs af kommuner vil virke for en samlokalisering i bymidterne der ikke eroderes af inter-kommunal detailhandelskonkurrence.

Selvom detailhandelsbestemmelserne fra før 2017 af nogle var udskældte, havde de den fordel at bymidteafgrænsning, placering og butiksstørrelser var transparente, metodemæssigt stringente og konsistente over tid. Det gav en investeringssikkerhed og virkede for samlokalisering – typisk i bymidterne. Nærværende lovforslag om forsøgsordning er som et meget lille og meget kompliceret plaster på et benbrud.

de bedste hilsner

Martin Odgaard, arkitekt, ph.d.

Lektor i by- og landskabsplanlægning