

**Aarhus School of Architecture // Design School Kolding // Royal Danish Academy**

**Høringssvar vedr. forslag til ændring af planloven**

Odgaard, Martin

*Publication date:*  
2018

[Link to publication](#)

*Citation for published version (APA):*  
Odgaard, M., (2018). *Høringssvar vedr. forslag til ændring af planloven*, Nr. 054-1-17, 2 s.

**General rights**

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

**Take down policy**

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Erhvervs- og Vækstministeriet  
hoeringplan@erst.dk

## HØRINGSSVAR VEDR. FORSLAG TIL ÆNDRING AF PLANLOVEN

Dato: 10/08 2018  
Side 1 af 2

J.nr. 054-1-17  
MO/LR

Nærværende høringssvar skal ses som en overordnet kommentar til forslag til lov om ændring af lov om planlægning som fremsendt til Arkitektskolen Aarhus d. 3. juli 2018.

Der gives hér kommentarer til strategisk planlægning af landsbyer og til ændringer mht. planlægning for mulighed for mekanisk ventilation i boliger hvor miljømæssige grænseværdier ikke kan overholdes.

### **Strategisk planlægning af landsbyer**

Lovændringen ses som svar på anbefalinger fra Udvalget for Levedygtige Landsbyer. Udvalget anbefalede at kommunerne udarbejdede en mere uddybende og såkaldt strategisk planlægning - også for mindre byer.

Jeg vurderer umiddelbart, at udvalgets ønsker sagtens kunne være imødekommet gennem et hyrdebrev fra Erhvervsstyrelsen og en justeret planlægning inden for den eksisterende planlov. Det eneste en ændring af planloven medfører er, at der nu er en *pligt* til at forfatte strategier for landsbyer over en vis størrelse.

Hvis en kommune i forvejen har ambitioner for landsbyplanlægning, så kan den eksisterende planlov sagtens rumme disse ambitioner. Hvis en kommune *ikke* har nogle ambitioner, så vil planlovsændringen ikke ændre dette. Den vil blot medføre øget bureaukrati og mere varm luft i kommuneplanen.

### **Planlægning for mekanisk ventilation og hermetisk lukkede boliger**

Det er et grundlæggende princip, at vores miljølovgivning skal være med til at afhjælpe miljøkonflikter bl.a. gennem rettidig omhu i arealdispositioner. Dette medfører at boliger søges placeret hvor miljømæssige grænseværdier kan overholdes. Dette princip ændres der nu på, ved at tillade en planlægning for hermetisk lukkede boliger og mekanisk ventilation.



Jeg vurderer at dette er problematisk. Dels fordi det er et glimrende princip at man kan lufte ud i sin egen bolig med frisk luft og dels fordi det medfører at vores boligers indeklime er helt afhængige af mekaniske løsninger.

Bygge- og planlov har historisk set haft til formål bl.a. at sikre gode boligforhold, lys og luft gennem rimelige helhedsbetragtninger. Dette forslag skærer en skive af disse beskyttelseshensyn.

En teknisk løsning mht. ventilation vil være afhængig af velfungerende ejer/andelsboligforeninger for at kunne vedligeholde disse tekniske anlæg. Det kan virke besnærende at antage at ejer/andelsboligforeningerne kan håndtere ansvaret for korrekt vedligehold af ventilationsanlæg. Dette mener jeg dog ikke er en rimelig antagelse. Alle indbyggere bør beskyttes mod uacceptable miljøpåvirkninger - også de der bor i dårligt fungerende boligforeninger.

Dato: 10/08 2018  
Side 2 af 2

J.nr. 054-1-17  
MO/LR

Jeg forstår godt at der er ønske om salg af attraktive grunde langs havnearealer under omdannelse. At udelukke frisk luft gennem åbne vinduer er dog en for høj pris at betale. Løsningen er nok nærmere at vente med boligbyggeri disse steder, til områdernes miljøstatus er ændret.

bedste hilsner

Martin Odgaard  
Adjunkt, Arkitekt, Ph.d.  
*mo@aarch.dk*