

## Aarhus School of Architecture // Design School Kolding // Royal Danish Academy

### Svar på høring over udkast til lov om ændring af lov om frikommuner

Odgaard, Martin

*Publication date:*  
2012

[Link to publication](#)

*Citation for published version (APA):*

Odgaard, M., (2012). *Svar på høring over udkast til lov om ændring af lov om frikommuner*, Nr. 0524/1-12, 2 s., nov. 08, 2012.

#### General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

#### Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.



## Svar på høring over udkast til lov om ændring af lov om frikommuner

Dette høringssvar skal ses som en kommentar udelukkende rettet mod lovebestemmelserne §§24a & 24b der hører under miljøministerens ressortområde samt de tilhørende lovbemærkninger.

### Overordnede bemærkninger

Lovforslaget har til hensigt at udvide frikommuneforsøget der blev igangsat 1. Januar 2012. Som en indledning skal det bemærkes at det er en glimrende idé med frikommuneforsøgene – det giver mulighed for at udfordre, justere og måske endda helt gentænke plan- og naturbeskyttelseslov i stedet for småjusteringer der i bedste fald har minimale konsekvenser og i værste fald komplicerer forvaltningen yderligere. Eneste 'men' er, at det bør indskræpes at der sker en grundig evaluering af frikommuneforsøgene fra den centrale styrelses side, og ikke blot nøjes med en evaluering af hvad kommunerne selv mener at have oplevet. I miljøministerens tilladelser bør det fremgå hvordan forsøget evalueres ligesom der bør udstikkes nogle parametre for hvilke erfaringer kommunerne løbende skal gøre sig overvejelser og indsamle data.

### Bemærkninger til §24a – vedtaget lokalplan >< dynamisk skovbyggelinje

Formålet med bestemmelsen er at sikre, at et område der bliver lokalplanlagt i forsøgsperioden, ikke senere kan blive omfattet af en skovbyggelinje efter den automatik der ligger i naturbeskyttelseslovens §17 stk. 1. Som reglerne er nu, vil en 'ny' skovbyggelinje kræve dispensation fra kommunalbestyrelsen, eller en generel justering af den konkrete skovbyggelinje.

En kommunalbestyrelse vil som oftest meget hurtigt kunne meddele en sådan dispensation i samme åndedræt som en byggetilladelse, ligesom miljøministeriets lokale styrelse sikkert også vil kunne justere den enkelte skovbyggelinje ganske gnidningsfrit. Derfor vurderes det at forsøgsbestemmelsen kun vil have en begrænset lettelse i sagsgangen. Det vil dog også bevirke at nærmeste skovejer ikke skal høres, hvilket vil spare ansøger for minimum to ugers yderligere ventetid på afgørelsen. Dette må siges at være en oplagt gevinst sat over for en yderst begrænset risiko for at skade de hensyn skovbyggelinjen er sat til at beskytte. Alt i alt vurderes §24a at være en oplagt afbureaukratiseringsbestemmelse med en ret begrænset negativ skadevirkning.

Arkitektskolen Aarhus  
Nørreport 20  
8000 Aarhus C

T: +45 . 89 36 00 00  
F: +45 . 86 13 06 45  
CVR: 27 12 07 17  
aarch.dk  
a@aarch.dk

### Bemærkninger til §24b - indførelse af bagatelgrænse for skovbyggelinjen

Formålet med bestemmelsen er at indføre en bagatelgrænse på 25 m<sup>2</sup> for ny bebyggelse beliggende inden for skovbyggelinjen jf. naturbeskyttelseslovens §17 stk. 1. Denne bagatelgrænse svarer til undtagelsesbestemmelsen for landzonetilladelse i planlovens §36 stk. 1 nr. 7. dog hér med en bagatelgrænse på 50 m<sup>2</sup>. Ifølge lovens bemærkninger ligger bagatelgrænsen lavere end landzonebestemmelsernes undtagelser, idet skovbyggelinjen i højere grad varetager "... *specifikke landskabshensyn*". Dette er dog i *mindst* lige så høj grad tilfældet i planlovens landzonebestemmelseres håndhævelse i praksis, hvor bl.a. udpegninger i henhold til kommuneplankatalogets §11a nr. 14 (kulturhistorie), 15 (landskabsinteresser) & 16 (geologiske interesseområder) og til en vis grad også §11a nr. 13 (landskabsøkologiske interesser) er sagsgrundlag for afgørelser efter planlovens §35 (landzonesager). Der er hér et klart overlap mellem planloven og naturbeskyttelsesloven for så vidt angår beskyttelse af landskabelige værdier og naturinteresser, og det giver derfor ingen mening at operere med to forskellige bagatelgrænser. Hvis forsøgsordningen senere søges at gøres permanent bør der være samme grænse for områder omfattet af naturbeskyttelseslovens §17 stk. 1 som for områder omfattet af udpegninger på baggrund af planlovens §11a nr. 13-16 idet bestemmelsernes formål i høj grad er overlappende.

### Afsluttende bemærkninger

De to forslag er oplagte steder at afbureaukratisere landskabsplanlægningen. I sig selv et prisværdigt formål. I lokalplanlagte områder kan det ofte virke omsonst at bruge tid på at foretage en høring hos en skovejer der må formodes at være ganske ligeglad med småbyggeri i lokalplanlagte boligområder. De landskabelige interesser vil sandsynligvis ikke forringes, mens alle byggesager inden for skovbyggelinjen vil få en potentielt kortere sagsbehandlingstid.

I bemærkningerne til forslagets §24b påstås det at skovbyggelinjen har et mere specifikt formål mht. beskyttelse af landskabelige interesser hvorfor en lavere bagatelgrænse fastsættes i forhold til planloven. Dette er dog ikke korrekt, for i den konkrete forvaltning af landzonebestemmelserne indgår de landskabelige interesser i mindst lige så høj grad i sagsbehandlingen på baggrund af planlovens §11a nr. 13-16. Derfor bør grænserne være ens for at sikre konsistens på tværs af lovgivningerne.

på Arkitektskolen Aarhus' vegne

Med venlig hilsen



Martin Odgaard

ph.-d.-stipendiat, cand. arch.

Kopi til: [lybh@oim.dk](mailto:lybh@oim.dk) & [hvj@oim.dk](mailto:hvj@oim.dk)